



MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
SEKCIA STAVEBNEJ SPRÁVY A VEREJNÝCH PRÁČ
810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P. O. Box 100

Bratislava 17. 02. 2022
Číslo: 15011/2022/SSSVP/18860
Stupeň dôvernosti: VJ

ROZHODNUTIE

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia stavebnej správy a verejných prác (ďalej len „ministerstvo“), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 8 ods. 1 písm. j) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, na základe odvolania účastníka konania Urbárskej spoločnosti a združenia vlastníkov pôdy pozemkového spoločenstva Výrava so sídlom Výrava 100, 067 16 Výrava, preskúmalo rozhodnutie Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-PO-OVBP2-2021/32769/133337/ŠSS-KM zo dňa 30. 11. 2021 v odvolacom konaní a

rozhodlo takto:

Ministerstvo podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku **z a m i e t a** odvolanie Urbárskej spoločnosti a združenia vlastníkov pôdy pozemkového spoločenstva Výrava, so sídlom Výrava 100, 067 16 Výrava a **p o t v r d z u j e** rozhodnutie Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-PO-OVBP2-2021/32769/133337/ŠSS-KM zo dňa 30. 11. 2021.

Odôvodnenie:

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „okresný úrad“) podľa § 83 stavebného zákona vydal rozhodnutie č. OU-PO-OVBP2-2021/32769/133337/ŠSS-KM zo dňa 30. 11. 2021, ktorým povolil časovo obmedzené, predčasné užívanie stavebných objektov:

Trat'ový uzáver TU42 Šamudovce:	SO 540.5 VN elektrická prípojka SO 540.6 VN elektrická prípojka SO 540.7 Trafostanica
Trat'ový uzáver TU43 Chlmec:	SO 550.5 VN elektrická prípojka SO 550.6 VN elektrická prípojka SO 560.7 Trafostanica
Trat'ový uzáver TU44 Hankovce:	SO 560.5 VN elektrická prípojka SO 560.6 VN elektrická prípojka SO 560.7 Trafostanica
Hraničná preberacia stanica Výrava:	SO 594 VN elektrická prípojka SO 595 VN elektrická prípojka SO 596 Trafostanica

na pozemkoch v k. ú. Šamudovce, Čabalovce, Chlmec, Hankovce a Výrava do doby odovzdania a prevzatia všetkých dodávok stavby: „**Prepojovací plynovod Poľsko – Slovensko, líniová časť**“.

Pre užívanie stavby okresný úrad podľa § 83 stavebného zákona určil podmienky a rozhodol o námietkach účastníkov konania.

Proti rozhodnutiu okresného úradu č. OU-PO-OVBP2-2021/32769/133337/ŠSS-KM zo dňa 30. 11. 2021 podal odvolanie účastník konania - Urbárska spoločnosť a združenie vlastníkov pôdy pozemkové spoločenstvo Výrava, so sídlom vo Výrave 100, 067 16 Výrava (ďalej len „odvolateľ“), ktorý namieta pojmy uvedené okresným úradom pri oznamovaní začatia kolaudačného konania na časť stavby. Podľa odvolateľa nie je zrejmé, na základe akej právnej úpravy okresný úrad dospel k záveru, že predčasné užívanie stavby podľa § 83 stavebného zákona je totožné s pojmom kolaudačné konanie, okresný úrad predčasné užívanie stavby považuje za kolaudačné rozhodnutie, pričom ide o predčasné užívanie stavebných objektov. Podľa názoru odvolateľa je konanie okresného úradu v rozpore s hmotným právom, nebolo začaté kolaudačné konanie, ale malo prebehnúť konanie o predčasnom užívaní stavby, odvolateľ zároveň namieta nesprávny procesný postup. Ďalej uvádza, že okresný úrad stanovil, že predčasné užívanie sa povoľuje do právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Podľa stavebného povolenia mala byť celá stavba dokončená do 09/2021, v súčasnosti prebieha konanie o zmene stavby pred dokončením, spočívajúce v zmene termínu dokončenia stavby z 09/2021 na 09/2022 a toto konanie nie je právoplatne skončené. V danom prípade časovo obmedzené povolenie nemožno vykladať tak, že ide o časový údaj spočívajúci v tom, kedy nastane určitá právna skutočnosť. Podľa názoru odvolateľa má ísť o konkrétny časový údaj, ako to vyplýva z textu zákona, nie o označenie právnej skutočnosti, ktorá nastane v budúcnosti. Odvolateľ napáda, že predmetom predčasného užívania stavby sú časti stavebných objektov, predmetom rozhodnutia o predčasnom užívaní nie sú stavebné objekty. V ďalšej časti odvolateľ namieta ust. § 83 stavebného zákona, ktoré nehovorí, že nemusia byť splnené podmienky stavebného povolenia a bolo potrebné sa zaoberať, či boli dodržané podmienky územného rozhodnutia. Ďalej odvolateľ namieta skutočnosť, že stavebný úrad o jeho návrhu na prerušenie konania rozhodol ako o námietke, pričom obsahom námietky bolo, že stavebník hrubo porušuje podmienky určené v stavebnom povolení pri uskutočňovaní stavby a podľa jeho názoru nesplnenie podmienok stavebného povolenia je dôvodom na prerušenie konania. Odvolateľ navrhuje zrušiť rozhodnutie okresného úradu a vrátiť vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

Po podaní odvolania okresný úrad vyzval účastníkov konania listom č. OU-PO-OVBP2-2021/32769/143809 zo dňa 21. 12. 2021 podľa § 56 správneho poriadku, aby sa k odvolaniu vyjadrili do 10 dní odo dňa doručenia uvedeného listu - upovedomenia.

K odvolaniam sa vyjadril účastník konania eustream, a. s., Votrubova 11/A, Bratislava (ďalej len „stavebník“). K označeniu konania ako kolaudačného konania stavebník uvádza, že ust. o predčasnom užívaní stavby je v oddiele 7 stavebného zákona – kolaudácia stavby a stavebný zákon nerozlišuje procesný postup predchádzajúci vydaniu užívacieho povolenia z hľadiska toho, či ide o trvalé alebo časovo obmedzené povolenie. Predmetom kolaudačného konania je povoliť užívanie stavby, ktorá je dokončená alebo jej časti, ktorá je dokončená. Predmetom konania podľa § 83 stavebného zákona je povoliť časovo obmedzené užívanie nedokončenej stavby, z pohľadu práv a povinností, ide o identické konania, ktorého rozdiel spočíva len v časovom obmedzení, pričom až v kolaudačnom konaní sa skúma stavba v súvislosti so stavebným povolením. K časovému obmedzeniu predčasného užívania stavebník uvádza, že doba dočasnosti môže byť ohraničená konkrétnym dátumom alebo stanovením podmienky, po naplnení ktorej je stavebník alebo budúci užívateľ povinný podať návrh na kolaudáciu stavby, zo žiadneho právneho predpisu nevyplýva, že by časové obmedzenie v rozhodnutí o predčasnom užívaní stavby muselo

byť vyjadrené konkrétnym dátumom. Podľa stavebníka časové obmedzenie povolenia na predčasné užívanie stavby explicitne vyplýva z druhej vety § 83 stavebného zákona „Do 15 dní po odovzdaní a prevzatí stavby je stavebník alebo budúci užívateľ povinný podať stavebnému úradu návrh na kolaudáciu stavby“. V súvislosti s premetom predčasného užívania stavebník upozornil na § 139 ods. 2 písm. a) stavebného zákona, podľa ktorého, ak sa v stavebnom zákone používa pojem „stavba“, rozumie sa tým aj jej časť, okresný úrad povolil predčasné užívanie stavby v rozsahu stavebných objektov uvedených vo výroku jeho rozhodnutia. K dodržaniu podmienok stavebného povolenia a územného rozhodnutia stavebník uviedol, že okresný úrad posúdil, či predčasné užívanie stavby neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb a posúdil všetky predložené podklady pre predčasné užívanie stavby, konštatoval vyhovujúce výsledky predpísaných skúšok a revízií podľa osobitných predpisov a technických noriem a konštatoval, že stavebné objekty sú uskutočnené podľa overenej dokumentácie v stavebnom konaní. K prerušeniu konania stavebník uviedol, že okresný úrad sa s námietkou vysporiadal v rámci meritórneho rozhodnutia a nebol povinný vydať samostatné procesné rozhodnutie podľa návrhu odvolateľa, ktoré upravuje § 29 ods. 2 správneho poriadku, pričom správny poriadok neumožňuje jednotlivému účastníkovi konania podať návrh na prerušenie konania. Stavebník navrhuje odvolaciemu orgánu zamietnuť návrh odvolateľa podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku a rozhodnutie okresného úradu potvrdiť.

Nakoľko okresný úrad nerozhodol o odvolaní sám, v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-PO-OVBP2-2022/4329/8226 zo dňa 21. 01. 2022 (*fyzicky doručené do podateľne ministerstva dňa 27. 01. 2022*) predložil odvolanie spolu so súvisiacim spisovým materiálom príslušnému odvolaciemu orgánu – ministerstvu na rozhodnutie o odvolaní. Okresný úrad navrhuje podané odvolanie zamietnuť a rozhodnutie potvrdiť.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 83 stavebného zákona stavebný úrad môže na žiadosť stavebníka vydať časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, pokiaľ to nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a predčasné užívanie neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb. Do 15 dní po odovzdaní a prevzatí takej stavby je stavebník alebo budúci užívateľ povinný podať stavebnému úradu návrh na kolaudáciu stavby.

Ministerstvo v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmalo v odvolacom konaní odvolaním napadnuté rozhodnutie okresného úradu spolu s predloženým kompletným spisovým materiálom týkajúcim sa veci, porovnávalo jeho výrokovú aj dôvodovú časť s hmotnoprávnymi a procesno-právnymi ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona, pričom nezistilo dôvody na zrušenie napadnutého rozhodnutia okresného úradu.

Ministerstvo po preštudovaní predloženého odvolaním napadnutého rozhodnutia okresného úradu a s vecou súvisiaceho spisového materiálu a vyjadrení účastníkov konania k odvolaniu uvádza nasledovné:

Okresný úrad konal na žiadosť stavebníka podanú dňa 16. 08. 2021 na predčasné užívanie stavby VN elektrických prípojek a trafostaníc v rámci objektov HPS Výrava, TU44 Hankovce, TU43 Chlmec a TU42 Šamudovce. Stavebník predložil k žiadosti pre každý stavebný objekt

samostatne dokumentáciu skutočného vyhotovenia vypracovanú oprávnenou osobou, doklady o vytýčení priestorovej polohy, zápis o odovzdaní a prevzatí stavby, doklady o vhodnosti použitia stavebných výrobkov, vyhlásenia o zhode, prehlásenie o zhode, prehlásenia o všeobecnej bezpečnosti výrobku, protokoly o kusovej skúške, certifikáty a pod. geometrické plány, správy o odbornej skúške elektrického zariadenia (káblové VN vedenia), správy z odbornej prehliadky a odbornej skúšky elektrického zariadenia (ELI technologická, svetlá bleskozvody), zápisy z technických prehliadok, miestne prevádzkové predpisy. Okresný úrad nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 26. 10. 2021 so stretnutím v areáli TU42 Šamudovce, umožnil účastníkom konania a dotknutým orgánom nahliadnuť do podkladov pre rozhodnutie a stanovil, že účastníci konania a dotknuté orgány si môžu námietky a stanoviská uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní. Odvolateľ si uplatnil námietky v konaní listom zo dňa 25. 10. 2021. Na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním sa zúčastnili zástupcovia okresného úradu a stavebníka, okresný úrad vyhotovil z neho protokol podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona. Rozhodnutie o predčasnom užívaní stavby bolo vydané 30. 11. 2021, všetky písomnosti boli doručované formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli.

K námietkam odvolateľa je potrebné uviesť, že stavebný zákon pre predčasné užívanie stavby nestanovuje osobitný postup, v takomto prípade konajúci správny orgán primerane použije ustanovenia stavebného zákona platné pre kolaudačné konanie, z toho dôvodu aj pojmy z oddielu 7 stavebného zákona – „kolaudačné konanie“, použité v písomnostiach okresného úradu sa vzťahujú aj na konanie o predčasnom užívaní stavby. Ministerstvo nedospelo k záveru, že konanie okresného úradu by z toho dôvodu bolo v rozpore s hmotným právom, súvisiaca námietka odvolateľa na zrušenie rozhodnutia okresného úradu nie je dôvodná, a preto sa zamietá.

Ďalšia námietka sa týka stanovenia termínu predčasného užívania, kedy okresný úrad stanovil predčasné užívanie do doby právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia stavby. Odvolateľ namieta, že je potrebné konkrétne časovo ohraničiť predčasné užívanie, nie udalosťou, ktorá nastane v budúcnosti. K námietke ministerstvo uvádza, že oddiel 7 stavebného zákona sa podrobnostiam týkajúcich sa stanovenia konkrétneho termínu predčasného užívania stavby nezaobera ani nevylučuje, že predčasné užívanie stavby by nemohlo byť časovo ohraničené následnou udalosťou – právoplatnosťou kolaudačného rozhodnutia na celú stavbu. Jediný časový údaj stanovený v § 83 stavebného zákona je viazaný na povinnosť stavebníka 15 dní po odovzdaní a prevzatí stavby podať návrh na kolaudáciu stavby. Uvedená námietka nie je dôvodom na zrušenie rozhodnutia okresného úradu v odvolacom konaní a zamietá sa.

K námietkam týkajúcim sa predmetu konania o predčasnom užívaní stavby, či ide o stavebné objekty, resp. časti stavebných objektov v danom konkrétnom prípade je potrebné vychádzať zo stavebného povolenia č. OU-PO-OVBP2-2018/4892/66497/ŠSS-ZV zo dňa 29. 06. 2018, kde všetky názvy aj čísla stavebných objektov súhlasia s názvami a číslami stavebných objektov, ktorých predčasné užívanie bolo povolené rozhodnutím č. OU-PO-OVBP2-2021/32769/133337/ŠSS-KM zo dňa 30. 11. 2021, o predmete povolenia predčasného užívania niet pochyb. Uvedenú námietku je potrebné považovať za neopodstatnenú.

K námietke preskúmania dodržania podmienok stavebného povolenia a územného rozhodnutia je potrebné uviesť, že dodržanie podmienok stavebného povolenia, resp. územného rozhodnutia ustanovuje § 81 ods. 1 stavebného zákona, ktorý sa uplatňuje v kolaudačnom konaní. Konanie o predčasnom užívaní sa môže uplatniť primerane s ohľadom na charakter konkrétnych stavebných objektov (VN prípojky a trafostanice), okresný úrad ich preskúmal a v rozhodnutí o predčasnom užívaní konštatoval, že predčasne povolené stavebné objekty boli uskutočnené podľa projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a ani ministerstvo v rámci odvolacieho konania nedospelo k inému záveru. Uvedenú námietku je potrebné považovať za neopodstatnenú.

K návrhu odvolateľa na prerušenie konania o predčasnom užívaní stavby v súvislosti s hrubým porušovaním podmienok stavebného povolenia je potrebné uviesť, že konanie o predčasnom užívaní, na ktoré sa primerane vzťahujú ustanovenia stavebného zákona

o kolaudácii stavby, stanovujú zákonné dôvody, kedy môže byť kolaudačné konanie, resp., konanie o predčasnom užívaní prerušené, a to podľa § 81 ods. 3 stavebného zákona, ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závady brániace jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a preruší konanie. Ďalšie dôvody sú taxatívne určené v § 81b stavebného zákona, ani jeden právny dôvod na prerušenie konania o predčasnom užívaní nenastal a z toho dôvodu okresný úrad správne postupoval, keď návrh odvolateľa na prerušenie konania vyhodnotil ako námietku a následne ju zamietol. Ministerstvo nezistilo v konaní a rozhodnutí o danej námietky nezákonnosť a rovnako sa stotožnilo s vyjadrením stavebníka k odvolaniu, ktorý analyzuje nároky účastníka konania na prerušenie konania z hľadiska správneho poriadku. Danú námietku taktiež vyhodnotilo ministerstvo ako neopodstatnenú.

Ministerstvo preskúmalo vec v celom rozsahu, podrobne preskúmalo formálnu aj vecnú stránku napadnutého rozhodnutia okresného úradu, ako aj procesu, ktorý jeho vydaniu predchádzal, a rozhodlo v odvolacom konaní tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie :

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať (podať rozklad). Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa Správneho súdneho poriadku.

Ing. Viera Rajprichová, PhD.
generálna riaditeľka
sekcie stavebnej správy a verejných prác

Doručí sa: rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli ministerstva, Námestie Slobody 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle MDV SR v časti „ Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“

Účastníkom konania:

1. eustream, a. s. Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava
2. vlastníkom pozemkov a stavieb v k. ú. Šamudovce, Čabalovce, Chlmec, Hankovce a Výrava

Na vedomie: (bez právnych účinkov doručenia)

1. Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov ***so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia ministerstva na úradnej tabuli Vášho úradu*** (spolu s vrátením spisového materiálu okresného úradu č. OU-PO-OVBP2-2021/032769).
2. Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, Komenského 52, 041 26 Košice ***so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia ministerstva na úradnej tabuli Vášho úradu***
3. eustream, a. s. Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava
4. Ing. Lukáš Karch, realizácia investičných projektov, eustream, a.s. Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava
5. Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice

6. Obecný úrad Výrava, Výrava 100, 067 16 Výrava *so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia ministerstva na úradnej tabuli Vášho úradu*
7. Obecný úrad Čabalovce, Čabalovce 74, 067 17 Výrava *so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia ministerstva na úradnej tabuli Vášho úradu*
8. Obecný úrad Hankovce, Hankovce 117, 067 12 Koškovce *so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia ministerstva na úradnej tabuli Vášho úradu*
9. Obecný úrad Chlmec, Chlmec 83, 067 41 Chlmec *so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia ministerstva na úradnej tabuli Vášho úradu*
10. Obecný úrad Šamudovce 99, 072 01 Pozdišovce *so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia ministerstva na úradnej tabuli Vášho úradu*
11. ILF Beratende Ingenieure GmbH, Wernwr Eckert Strasse 7, 818 29 Mníchov, Germany; subinžinier: GasOil Technilogy a. s., Nám. Sv. Egídia 40/93, 058 01 Poprad
12. ENERGOCHEM, a. s. Botanická 834/56, 602 00 Brno Česká republika (subdodávateľ)
13. PROENERGS, s. r. o., K Surdoku 8434, 080 01 Prešov
14. BMS Bojanský, s. r. o., Bulharská 31, 949 01 Nitra
15. DÚHA, a. s., Čapajevova 29, 080 01 Prešov
16. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
17. Michal Halas – MILA, Čabalovce 169, 067 16 Čabalovce
18. VERCHOVINA spol. s r. o. Čabalovce, Čabalovce 148, 067 16 Čabalovce
19. ROTAX ENERGO, s. r. o. Nám. Slobody 2, 066 01 Humenné
20. Mgr. Ivan Chvostek, Štefánikova 17, 066 01 Humenné
21. AGRO BORKOV, s. r. o., Vyšný Hrušov 100, 067 32 Vyšný Hrušov
22. Ľubomír Štenko SHR, Na Podskalku 1099/42, 066 01 Humenné
23. N&B AGRO s. r.o., Krásnovce 57, 072 01 Krásnovce
24. Zdenka Pavlová, Šamudovce 18, 072 01 Pozdišovce
25. Technická inšpekcia, a. s., Južná trieda 95, 040 48 Košice
26. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Nám. slobody 1, 071 01 Michalovce
27. Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 05 Prešov
28. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Humenné, Kudlovska 172, 066 01 Humenné
29. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Michalovce, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce
30. Urbárska spoločnosť a združenie vlastníkov pôdy pozemkového spoločenstva Výrava, Výrava 100, 067 16 Výrava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia MDV SR :

Dátum vyvesenia

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky